

**MINUTA**  
**“QUINCUGÉSIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA DEL**  
**CONSEJO CONSULTIVO DE PLANEACIÓN DEL IMPLAN”**  
**17 DE ENERO DE 2017**

**ORDEN DEL DÍA**

- I. Bienvenida, registro de asistencia y determinación del quórum legal.**
- II. Consideración y aprobación del orden del día.**
- III. Designación de un moderador.**
- IV. Aprobación de la minuta anterior y seguimiento de acuerdos.**
- V. Asuntos:**
  - a. Informe general de actividades.**
  - b. Seguimiento y Programación de la 3ra Actualización del Plan Director de Desarrollo Urbano de San José del Cabo – Cabo San Lucas 2040.**
- VI. Asuntos generales.**
- VII. Clausura de la sesión**

El Ing. Sergio Adler Przasnyski, Presidente del Consejo Consultivo de Planeación, agradece la asistencia de los miembros presentes y cede la palabra al Arq. Jesús Horacio González Andujo, Director General del Instituto Municipal de Planeación de Los Cabos y Secretario Técnico del Consejo Consultivo de Planeación, para dar inicio a la sesión a las 17:10 horas.

**I. Bienvenida, registro de asistencia y determinación del quórum legal.**

Se procede con la sesión, considerando que existe el quórum legal requerido.

**II. Consideración y aprobación del orden del día.**

Se da lectura al orden del día y se aprueba por unanimidad.

**III. Designación de un moderador.**

Se designa como moderador Ing. Francisco Javier Morales Mendieta, representante de Los Cabos Coastkeeper.

**IV. Aprobación de la minuta anterior y seguimiento de acuerdos.**

La minuta de la LIII Sesión Ordinaria del Consejo Consultivo llevada a cabo el pasado 03 de noviembre del 2016 fue enviada vía correo electrónico el 18 de noviembre del año 2016 y el día 12 de enero de 2017 con la convocatoria, para consideración de los integrantes del Consejo. Al momento sin haberse recibido observaciones al respecto, por lo que se solicita la aprobación de la misma, la cual es aprobada por unanimidad.

## V. Asuntos.

### a. Informe general de actividades.

El Arq. Horacio González procede con el informe de las actividades realizadas, señalando que como es inicio de año se tiene que replantear como darle seguimiento al Plan de Trabajo, recordándoles que ellos son los que aprueban el mismo, para poder soportar los recursos del presupuesto del Instituto, por lo tanto presenta los cuatro objetivos que se tienen como institución.

Objetivos del Plan de Trabajo 2017	
<b>OBJETIVO I</b>	Elaborar y actualizar los instrumentos que integran el Sistema Municipal de Planeación bajo el enfoque del desarrollo sostenible con visión de largo plazo.
<b>OBJETIVO II</b>	Realizar los estudios e investigaciones necesarias que aseguren la calidad de los planes, programas y proyectos.
<b>OBJETIVO III</b>	Plantear los procedimientos y políticas para el monitoreo, evaluación e implementación de los instrumentos de planeación.
<b>OBJETIVO IV</b>	Promover la participación social en la elaboración e implementación de estudios, planes, programas y proyectos.

Estos cuatro objetivos conforman la visión y misión del Instituto Municipal de Planeación, por lo cual un tema al que es necesario hacer énfasis en este seguimiento puntual que se da mes a mes en las sesiones ordinarias que hace el IMPLAN para que se vaya cumpliendo con el plan y los objetivos plasmados.

En ese mismo ámbito se estará desarrollando el Plan de Trabajo 2017 el cual se presentó de la siguiente manera:



H. XII AYUNTAMIENTO  
LOS CABOS B.C.S



**LOS CABOS**  
*El cambio lo hacemos todos*  
H. XII AYUNTAMIENTO 2015 - 2018

**OBJETIVO I: Elaborar y actualizar los instrumentos que integran el Sistema Municipal de Planeación bajo el enfoque del desarrollo sostenible con visión de largo plazo**

ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO URBANO DE SAN JOSÉ DEL CABO- CABO SAN LUCAS 2040.	Periodo	2016	Enero	Febrero	Marzo	Abril							
	Programación	50%	15%	20%	10%	5%						65%	
	Avance											65%	
PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL MUNICIPIO DE LOS CABOS.	Periodo	2016	Enero	Febrero	Marzo	Abril							
	Programación	50%	15%	20%	10%	5%						65%	
	Avance											65%	
PLAN PARCIAL DEL PACÍFICO	Periodo	Ene	feb	mar	abril	mayo	junio	julio	ago				
	Programación	5%	5%	5%	20%	20%	20%	20%	5%				5%
	Avance												
PLAN PARCIAL DEL CENTRO ANTIGÜO Y TURÍSTICO DE CABO SAN LUCAS	Periodo	Ene	feb	mar	abril	mayo	junio	julio	ago				
	Programación	5%	5%	5%	20%	20%	20%	20%	5%				5%
	Avance												
PLAN PARCIAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE SAN JOSÉ DEL CABO.	Periodo	Ene	feb	mar	abril	mayo	junio	julio	ago				
	Programación	5%	5%	5%	20%	20%	20%	20%	5%				5%
	Avance												
RESERVA TERRITORIAL DE SAN JOSÉ DEL CABO	Periodo	2016	Enero	Febrero	Marzo								
	Programación	50%	10%	20%	20%							50%	
	Avance											50%	
ESQUEMA DE DESARROLLO DE LA LOCALIDAD DE LA RIBERA.	Periodo							Julio	Agosto	Sep	Oct		
	Programación							20%	40%	20%	20%		0%
	Avance												0%
PLAN DE ORDENAMIENTO Y REGENERACIÓN DE LA CARRETERA TRANSPENINSULAR EN SAN JOSÉ DEL CABO.	Periodo				Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	sep			
	Programación				15%	20%	15%	20%	20%	10%			0%
	Avance												0%
CATÁLOGO OFICIAL DE PLAYAS	Periodo							Julio	Agosto	Sep	Oct	Nov	
	Programación							20%	20%	20%	20%	20%	0%
	Avance												0%
PLAN DE MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS.	Periodo	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Nov-Dic		
	Programación	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	
	Avance												10%
PLAN DE MOVILIDAD URBANA SUSTENTABLE (PIMUS)	Inicio	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Nov-Dic		
	Programación	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	
	Avance												10%



H. XII AYUNTAMIENTO  
LOS CABOS B.C.S.



**LOS CABOS**  
*El cambio lo hacemos todos*  
H. XII AYUNTAMIENTO 2015 - 2018

OBJETIVO II: Realizar los estudios e investigaciones necesarias que aseguren la calidad de los planes, programas y proyectos.																			
MANUAL DE LINEAMIENTOS BÁSICOS PARA EL DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO	Periodo						Jul	Agosto	Septiembre		Octubre		Nov						
	Programación						10%	20%	20%		30%		20%	0%					
	Avance													0%					
EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE IMPACTO URBANO-AMBIENTAL EN NUEVOS DESARROLLOS	Periodo	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Nov-Dic								
	Programación	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%							
	Avance											10%							
OBJETIVO III: Plantear los procedimientos y políticas para el monitoreo, evaluación e Implementación de los instrumentos de planeación.																			
CENTRO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA DEL MUNICIPIO.	Periodo	2016	ene	feb	Marzo	Abril	Mayo												
	Programación	25%	10%	10%	30%	15%	10%									35%			
	Avance															35%			
SISTEMA MUNICIPAL DE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD	Periodo	2016	Enero		Febrero														
	Programación	30%	30%		40%										70%				
	Avance														35%				
PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL	Periodo	2016	Enero		Febrero														
	Programación	30%	40%		30%										70%				
	Avance														40%				
INTEGRACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS PARA SU INCLUSIÓN EN LA CARTERA DE PROYECTOS DE SHCP	Periodo	Enero	Febrero		Marzo		Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep	Oct	Nov	Dic				
	Programación	10%	20%		20%		10%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	10%			
	Avance															10%			
GESTIÓN DE INCENTIVOS Y RECURSOS EXTRAORDINARIOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS.	Periodo	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Nov-Dic								
	Programación	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%							
	Avance											10%							
PROGRAMACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS HASTA SU IMPLEMENTACIÓN.	Periodo	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Nov-Dic								
	Programación	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%							
	Avance											10%							
PROGRAMA DE POLÍTICAS DE APROVECHAMIENTO DEL SUELO VINCULADO A PLANEACIÓN, CATASTRO Y REGISTRO PÚBLICO	Periodo	Enero	Febrero		Marzo		Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep	Oct	Nov	Dic				
	Programación	15%	15%		15%		15%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	15%			
	Avance															15%			
OBJETIVO IV: Promover la participación social en la elaboración e implementación de estudios, planes, programas y proyectos.																			
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN PARA LA CONCIENTIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Periodo	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Jul	Agosto	Sep	Oct	Nov	Dic						
	Programación	10%	15%	15%	10%	10%	10%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	10%					
	Avance													10%					
RED MUNDIAL DE CIUDADES SOSTENIBLES	Periodo	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Noviembre								
	Programación	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%							
	Avance											10%							
FORO URBANO	Periodo						Julio	Agosto	Sep	Oct	Nov								
	Programación						20%	20%	20%	20%	20%	0%							
	Avance											0%							

El Arq. Horacio González, propone modificar un poco la estructura de las Sesiones Ordinarias del Consejo Consultivo, ya que normalmente son presentaciones muy extensas informando paso a paso lo que se va desarrollando y después se deja tarea para una Sesión Técnica.

Por lo tanto se propone que de una manera muy sucinta se pueda dar seguimiento al Plan de Trabajo a partir de un esquema presentado como en la imagen de arriba, en este se podrá observar claramente el avance programado y real que se tiene, así como también entender que los inicios de los proyectos son en diferentes periodos, por lo que se puede lograr comprender porque hasta el momento no se tiene avance en algunos.

En el esquema se puede ver cada uno de los objetivos donde se explicó brevemente los proyectos que tiene cada uno, de la siguiente manera:

- **Objetivo I.** En el cual se incluye la actualización PDU2040 y POT, estos dos instrumentos son los más importantes que encabezan buena parte del tiempo del equipo técnico del IMPLAN para poder llevarlos a cabo, ya que dan un salto en el sistema de planeación, el de Actualización del Plan de Desarrollo Urbano por la necesaria evaluación permanente del mismo instrumento y la importancia que tiene, así como el de Gestión de Riesgos del Municipio porque ahí no se tiene hasta ahora un instrumento de planeación más allá del POEL que realmente tenga la visión del ordenamiento territorial del Municipio de Los Cabos, por tal motivo estos se seguirán de una manera más puntual y precisa.

Luego están los tres Planes Parciales que se han puesto a la tarea, ya que en estos momentos se cuenta con el recurso para alcanzarlos; en el Plan Parcial del Pacífico ya se dio la donación correspondiente para llevar a cabo la licitación; y en el presupuesto del año anterior se tenía contemplado en Plan Parcial del Centro Antiguo y Turístico de Cabo San Lucas y el Plan Parcial del Centro Histórico de San José del Cabo, en estos dos casos el recurso llegó muy tarde, para ser más exactos en diciembre y en ese mes no se tenía la posibilidad de ejercer un proceso, pero desde noviembre se tenía previsto en el Plan de Trabajo 2017 por lo tanto permite iniciar el proceso, de tal manera se establece que en el mes de agosto de este año se tiene programada la conclusión de estos tres planes parciales que se suman a la actualización del PDU y al propio POT, en si se está hablando de cinco instrumentos de planeación que fortalecen este objetivo y que por ende sería uno de los años más productivos de este instituto en términos de instrumentos de planeación.

A su vez se trabaja paralelamente con la Reserva Territorial de San José donde ya se tiene un avance en el 2016 y se programa el seguimiento del mismo este año, otros instrumentos plasmados son Plan de Manejo de Residuos Sólidos y Plan de Movilidad de los cuales aún no se cuenta con un recurso específico y por lo tanto se implementan como gestión.

- **Objetivo II.** Se tienen planteados solo dos lineamientos que son: el Manual de Lineamientos Básicos para el Diseño del Espacio Público que iniciara el segundo semestre del año, así como Evaluación y Análisis de impacto Urbano – Ambiental en Nuevos Desarrollos, este es de función del IMPLAN permanente, ya que cuando Cabildo o la Dirección de Desarrollo Urbano hace la petición a su asesoría en materia de planeación al Instituto, para que este le genere un estudio urbanístico, análisis de contexto, un análisis de impacto que le permita tomar la mejor decisión, por ende no cuenta con una meta en específico y en realidad se convierte en un trabajo permanente del Instituto.



- **Objetivo III.** En este objetivo quedaron proyectos muy puntuales para esta instancia, uno de ellos es el Centro de Información Estadística y Geográfica del Municipio este instrumento es una manera de plantear un instituto de geostatística municipal, es un INEGI del municipio donde se generara indicadores, monitorea instrumentos de planeación y permite tener bases web para poder hacer pública la información, la cual pueda consultar la ciudadanía y tomadores de decisión a partir de este instrumento, ya se inició con dicho proyecto con una consulta urbanística que se cerró el año anterior la cual es una página en la que se puede ingresar y consultar cada uso de suelo, cada lote de todo el PDU y a partir de esa plataforma se pueden sumar capas de información que pueda ayudar a tomar mejores decisiones. Esta también el Sistema Municipal de Indicadores están muy ligados pero cada uno tiene su vida propia.

El Plan de Desarrollo Municipal y su seguimiento también es parte del plan de trabajo de este centro, es decir que los planes que se tienen se puedan evaluar en base a indicadores y poder ir viendo cómo va en relación en cumplimiento de las metas de cada uno de los instrumentos.

La Integración de Expedientes Técnicos para su Inclusión en la Cartera de Proyectos de SHCP, a partir de este año será un proceso constante para el instituto, es decir los proyectos que emanan del PDU no se vuelvan una idea conceptual del proyecto, si no que se vuelvan un expediente técnico capaz de ingresarse a una instancia como una gestión de recurso, le faltaría el proyecto ejecutivo pero esa parte se tiene que ligar directamente al área de Obras Públicas la cual tiene un apartado de proyectos y entonces se tendrá que ir respaldando, para el proyecto tener un proyecto ejecutivo en poco tiempo.

En la Gestión de Incentivos y Recursos Extraordinarios para la Implementación de Proyectos Estratégicos, tiene que ver con estrategia de instrumentos del propio PDU, la intención es que ahí mismo se vaya generando incentivos para los proyectos que van acorde al Plan de Desarrollo Urbano y que fomentan las buenas prácticas en base al desarrollo sostenible. Este tema se avanzó gracias al apoyo de una de las becarias de la Red Sustentable quien realizó una investigación para una canasta de incentivos nacionales e internacionales.

El tema de Programación y Administración de Proyectos hasta su Implementación, tiene que ver con las herramientas referentes a las mesas de trabajo donde se pueda realmente coordinar con obras públicas y desarrollo social, el seguimiento de los proyectos para su implementación.

Por último el Programa de Políticas de Aprovechamiento del Suelo Vinculado a Planeación, Catastro y Registro Público, este proyecto tiene que ver en cómo hacer que del propio desarrollo salga elementos o recursos para poder subsanar los requerimientos de infraestructura, sobre todo infraestructura básica.

- **Objetivo IV.** Aquí se tiene un reto enorme en términos de estrategia de comunicación, ya que después de tanto tiempo es muy difícil para la mayoría de los ciudadanos entender o saber si

existe o no un instituto de planeación y lo otro saber exactamente que hace, a que se dedica, pero aun así lo mas importante es que la planeación sea apropiada por los ciudadanos.

Por lo anterior se realizó un programa de comunicación el año pasado, el cual es necesario implementarlo este año ya que se cuenta con un pequeño apoyo para el área de vinculación, para tener una mejor difusión de los instrumentos de la planeación.

Lo que es permanente en este apartado es el contacto con la Red Mundial de Ciudades sostenibles y el Foro Urbano.

Al término de la presentación del Plan de Trabajo el Arq. Horacio González, pregunta si alguien tiene alguna duda o comentario al respecto.

Por lo tanto el Ing. Morales pregunta si la información será enviada y pregunta sobre los porcentajes de avance plasmados en los proyectos.

El Arq. Horacio González le responde que la información si será enviada y comenta que este esquema es para poder dar una información más ejecutiva para todos los miembros del Consejo y que todos puedan tener una visión más clara sobre los avances que se tienen en cada uno de los proyectos, con esto se pretende hacerlo más dinámico, para que se pueda ir trabajando en la sesión.

El Arq. Amador comenta que en referencia a la cartera de proyectos podría existir una gran posibilidad para que se integren de una manera más concreta las diferentes universidades las cuales estarían coordinadas por el Colegio de Arquitectos y así poder avanzar uniformemente. A su vez se les ayudaría a los estudiantes de las carreras de arquitectura e ingeniería en su evaluación y crecimiento profesional, mandando puntualmente a las diferentes escuelas proyectos que puedan desarrollar los alumnos.

A esto, el Arq. Horacio González responde que se ha hecho mucho esfuerzo en ese punto, pero aún hace falta más alcance y precisión, para generar institucionalmente esos proyectos, cabe mencionar que la Universidad de Tijuana termino dos proyectos de análisis el año pasado referentes a la Cañada de los Perros y Cangrejos, aunque hay que considerar mucho los tiempos escolares y los alcances.

La Lic. Alejandra Avalos, puntualiza que la Universidad de Tijuana está colaborando con algunos proyectos con el IMPLAN, pero coincide que si conocen proyectos o tareas específicas donde puedan participar en estos tiempos semestrales, sería mucho más fácil obtener un resultado más eficiente. Incluso en el Programa de comunicación ciudadana se comentaba el año pasado que Universidad de Tijuana, saliéndose del área de arquitectura, cuenta con la carrera para poder ayudar en este proyecto, con diferentes formatos de encuesta, imagen visual, imagen radiofónica, entre muchas otras, estos son proyectos que se tienen que analizar para ver cuáles son de utilidad para el IMPLAN, es así como claramente podemos ver un modo de práctica que beneficia a los alumnos en su totalidad. Propone que todo esto se vea de manera más formal para establecer tiempos académicos.

El Arq. Horacio Gonzalez acepta hacer más formal la cita, para analizar la lista de proyectos que ya existe, pero es cuestión de acomodar los proyectos a los tiempos escolares.

Se prosigue con la presentación de ciertos proyectos donde se tienen concentradas las fuerzas de todo el equipo técnico, en los cuales se presenta la gráfica y un breve informe del avance de cada uno, para entender en que se está y que sigue.

Se presenta como primer parte la Actualización del Plan de Desarrollo Urbano San José del Cabo - Cabo San Lucas 2040.

Nombre del proyecto:		Inicio	2016	Enero	Febrero	Marzo	Abril	
<b>ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO URBANO SAN JOSÉ DEL CABO- CABO SAN LUCAS 2040.</b>		Programación	50%	15%	20%	10%	5%	65%
		Avance						65%

En este tema el Arq. Horacio realizó un paréntesis para mencionar que el objetivo del Centro de Información Geográfica es que todas las dependencias manejen el mismo sistema de información gráfica, ahorita solo OOMSAPAS y Catastro, ya que la idea del centro es que la información que se genera día con día se pueda ir mapeando en el mismo sistema, por lo tanto es la misma capa de información y así lo que genera cada dependencia solo se monta, se apaga y se prende, es por ende que de esta forma se genera la información y se actualizaría permanentemente.

El Arq. Quintero tiene una duda, referente a si ya se dio la autorización de Cabildo para el inicio de la actualización del PDU.

El Arq. Horacio Gonzalez comenta que la Ley de Desarrollo Urbano establece que uno de los pasos en los procedimientos, es dar aviso del inicio del proceso de planeación, por lo tanto el IMPLAN proponía que formalmente la pudiera dar el Cabildo para que tuviera mayor fortaleza y se entendiera que el Cabildo en pleno está dando un aviso del inicio del proceso de planeación y así se pueda fortalecer. IMPLAN envió al C. Celestino una propuesta, donde se establece un punto de acuerdo para Cabildo. En base a lo anterior se puede establecer que el proceso va legalmente y se puede fortalecer.

El C. Celestino comenta que es muy buena intención que ya se presentó ante Cabildo el año pasado, pero se retiró del orden del día esa propuesta, la cual ya está consensada, analizada, entre otras cosas y ya la próxima sesión de Cabildo se estará formalizando la petición para el inicio del trabajo para la actualización del PDU.

El Arq. Amador insiste en el tema de incluir a la Comisión Consultiva de Desarrollo Urbano, ya que en el comunicado que dio el Alcalde menciona a todas las dependencias que tienen injerencias en la Actualización del Plan de Desarrollo y se le pasó mencionar a la Comisión Consultiva que cumple un papel primordial por la participación ciudadana, así mismo amplía sus comentarios para solicitar que se tome más en cuenta la participación de la misma.

Por otro lado el Arq. Orozco, hace un comentario en función al tiempo que se estableció o acordó para llevar a cabo la actualización del PDU2040, si nos basamos en un análisis de lo que se ha hecho de lo que establece el PDU, se puede ver que es mínimo, por lo tanto su pregunta es quien dijo que



serían dos años para actualizar el plan, acaso no pueden ser dos, tres o más años. Por lo tanto para el Arq. Orozco no amerita una actualización.

El Arq. Quintero menciona que cuando se inició la actualización en el mes de mayo del año pasado se habló que era parte de la legalidad que tenía que cumplir el procedimiento así fue como se propuso, se habló que se iniciaba con la declaratoria de Cabildo para que se diera por iniciado el proceso, como ya transcurrió todo este tiempo y no se ha dado, honestamente no sabe si se necesite o no.

El Arq. Horacio González explica que el tiempo de actualización surgió de cómo se aprobó la segunda actualización, no es algo que establezca la ley, realmente el escenario de tiempo lo estableció el acuerdo de Cabildo quien autorizó la segunda actualización, por ende no hay una ley que establezca esa temporalidad pero si el acuerdo donde se planteó que cada dos años se tiene que revisar. Con referencia al comentario del Arq. Orozco cree que tiene mucha razón en muchos sentidos ya que el instrumento sigue siendo vigente y en ese sentido lo que realmente se ha hecho es una evaluación de confirmación de los proyectos que se han dado y se siguen dando y por lo tanto prevalecen en el diagnóstico. Lo que realmente se quiere aprovechar, es para evolucionar al instrumento y fortalecerlo.

El Ing. Álvaro responde a la cuestión del Arq. Orozco, donde le dice que en la dependencia de planeación llega mucha solicitud, de una necesidad de actualización del PDU, vienen dentro de la zonificación la necesidad de predios más pequeños para poder consolidarlos, ser más densos, así como en el CUS, COS en su momento se tuvo un atraso de dos años, por lo tanto el alcance de la actualización es para que toda la información que no esta se vaya a las arcas del área de Desarrollo Urbano y los Regidores, ya que llega un momento que esa necesidad de actualizar se podría haber evitado.

A lo que el C. Celestino comenta algo referente a lo que mencionó el Ing. Álvaro, argumentando que solo los que están de ese lado saben cuáles son las necesidades, no del plan de Desarrollo Urbano si no de los ciudadanos, por lo tanto se ha estado trabajando con la actualización por la instrucción dada por el Alcalde, lo que provoca que se complique el trabajo de la comisión, ya que ellos no son expertos y lo han planteado los arquitectos, pero por eso están ahí y quieren dar lo mejor de su trabajo para que las cosas sucedan.

En esta administración han contado con retos importantes y los han sorteado de una manera muy responsable, donde su primer reto fue el trazo carretero donde se estuvo de la mano con la Comisión Consultiva desarrollando mesas de trabajo, sin embargo así como ese proyecto hay muchos inversionistas, desarrolladores o ciudadanos común y corrientes que tienen alguna necesidad, lo que quiere decir con esto es que el Plan de Desarrollo Urbano si bien es cierto se tiene que respetar, no es particular para cada lote, cada persona, ya que cada quien tiene una necesidad diferente y por algo se tiene ese reglamento donde se tiene que pasar por Cabildo siendo la autoridad competente para hacerlo, por esa cuestión ellos no pueden cerrar la ventanilla y hoy por hoy tienen más de 30 solicitudes que ingresaron en septiembre del año pasado, que desafortunadamente no pudieron desahogar a tiempo por la carga de trabajo, sin embargo son solicitudes prominentes que necesitan respuesta y es aquí donde solicita su ayuda porque es un tema que se tiene que analizar muy bien ya que el Plan de Desarrollo es general, y un ejemplo claro es un proyecto en el que un ciudadano

tiene puesto todo, pero por el tipo de suelo que se tiene y el mismo Plan no le permite desarrollar, pero no por eso se tienen que abandonar a esos ciudadanos, por eso es importante la participación de los arquitectos, más allá de eso si se debe de trabajar muy fuerte en esta actualización pero también ser conscientes que no va a dejar de haber nunca alguien que tenga una necesidad diferente a lo que marca el PDU.

Por ultimo mencionó que es importante la actualización esto ayudará para que cada empresario que llegue a Los Cabos se apegue lo más que pueda al Plan de Desarrollo y que este trabajo sea lo más importante que pueda dejar esta administración a las futuras administraciones.

El Ing. Sergio Adler menciona que es un tema largo pero él tienen dos caminos, el primero es que el Plan de Desarrollo es ley por ende la ley hay que cumplirla, lo que pasa aquí es que el procedimiento es ambiguo y no depende de esta administración si no de muchas administraciones atrás, por un lado cualquier persona llega a la oficina del Ing. Álvaro y mete un licencia de construcción, todos los que hacen gestión saben que pasan por un filtro donde hay que reunir una serie de requisitos que es muy extensa, se checa y se evalúa si se tiene suerte o cumple con lo solicitado sigues adelante con el proyecto, pero si no cumple se tiene que modificar el proyecto, aquí el problema es que hay un segundo camino el cual no está decretado por oficio si no por administraciones pasadas, que dice cualquier proyecto que no cumpla con el Plan de Desarrollo Urbano si quiere ser aprobado y que se infrinja tiene que estar sancionado por cabildo, entonces hay mucha gente o desarrolladores que en el momento que no se autoriza con el Ing. Álvaro van directamente a Cabildo, por ende una forma de ayudar a Cabildo es establecer un procedimiento correcto que se respete y se lleve a cabo como sin excepción.

Lo que propone es que se sume la mesa del Consejo Consultivo del IMPLAN, Cabildo, Planeación, Comisión Consultiva entre otros para hacer el procedimiento adecuado, es decir si hay un proyecto que no cumple, que entre por la misma ventanilla, pero sustentando o fundamentando lo que se quiere hacer con estudios que si pasan y satisfacen todos los filtros igual se aprueba y si no es así se tiene que modificar el proyecto. Extiende de antemano el apoyo al C. Celestino para quitarles un poco de peso y ayudarlo para que el trabajo salga adelante sin retraso alguno.

El Arq. Quintero agrega a lo que mencionó el Ing. Adler, que es bienvenida la inversión pero tiene que estar apegada a la normatividad que se tiene y efectivamente habrá proyectos que se podrán estudiar y analizar para autorizar, con algún pequeño cambio pero ese cambio no quiere decir que solo se beneficiará a uno mismo o algunos cuantos, no es un traje a la medida de cada persona. Por eso es necesario enviarlos al Comité Técnico Comisión Consultiva para que esta a su vez se reúna cuando sea necesario, y así todos se informan de lo que está sucediendo, se analiza realmente que es lo que se solicita CUS, COS, altura, densidad entre otros.

El C. Celestino comenta que lo que más se está solicitando es densidad y no alturas, en el tema relacionado con vivienda.

El Arq. Francisco Parra, reitera lo que comenta el Ing. Adler referente a que el C. Celestino se puede apoyar con los miembros del Consejo Consultivo, para realizar análisis apegados a PDU.

Referente a las densidades cree que es importante y por eso es que se debe de luchar para que el Comisión Consultivo de Desarrollo Urbano se vuelva a instalar, tomo mucho tiempo para que regresara o se instalara, para que se hiciera el reglamento interno de IMPLAN, hay que utilizarla como se debe, para quitarle presión al C. Celestino.

El Lic. Franyutti, comenta que la densidad tiene un impacto relevante en la calidad del destino, y en lo que se tiene que tener cuidado en la Actualización del PDU, es que no le tiene que gustar a todos, ya que es un ejercicio de planeación, que es el marco de referencia o marco regulador del destino que se quiere para que el destino dure y tenga calidad.

La calidad genera más empleos que lo masivo pero además genera más derrama económica en la bolsa de los empleados que en los desarrollos que se masifican.

Arq. Amador, planear la ciudad tiene mucho que ver con el plan regulador, esto es respetar el equilibrio. Si remontamos unos años atrás se establecía que lo permitido eran tres niveles, y de la nada se violentó esa regla y en Cabo San Lucas se construyó más de seis niveles, perdiéndose por completo el equilibrio, desde entonces ha perdido la planificación y el crecimiento moderado. Al perder el equilibrio se pierde todo.

El Arq. Horacio González comenta que es muy enriquecedora toda la discusión que se estableció junto con los planteamientos que se realizaron anteriormente, para poder concluir este tema es un punto que se retomará más adelante, por tal motivo se prosigue con la presentación de proyectos y su avance, (se anexa presentación con la información correspondiente).

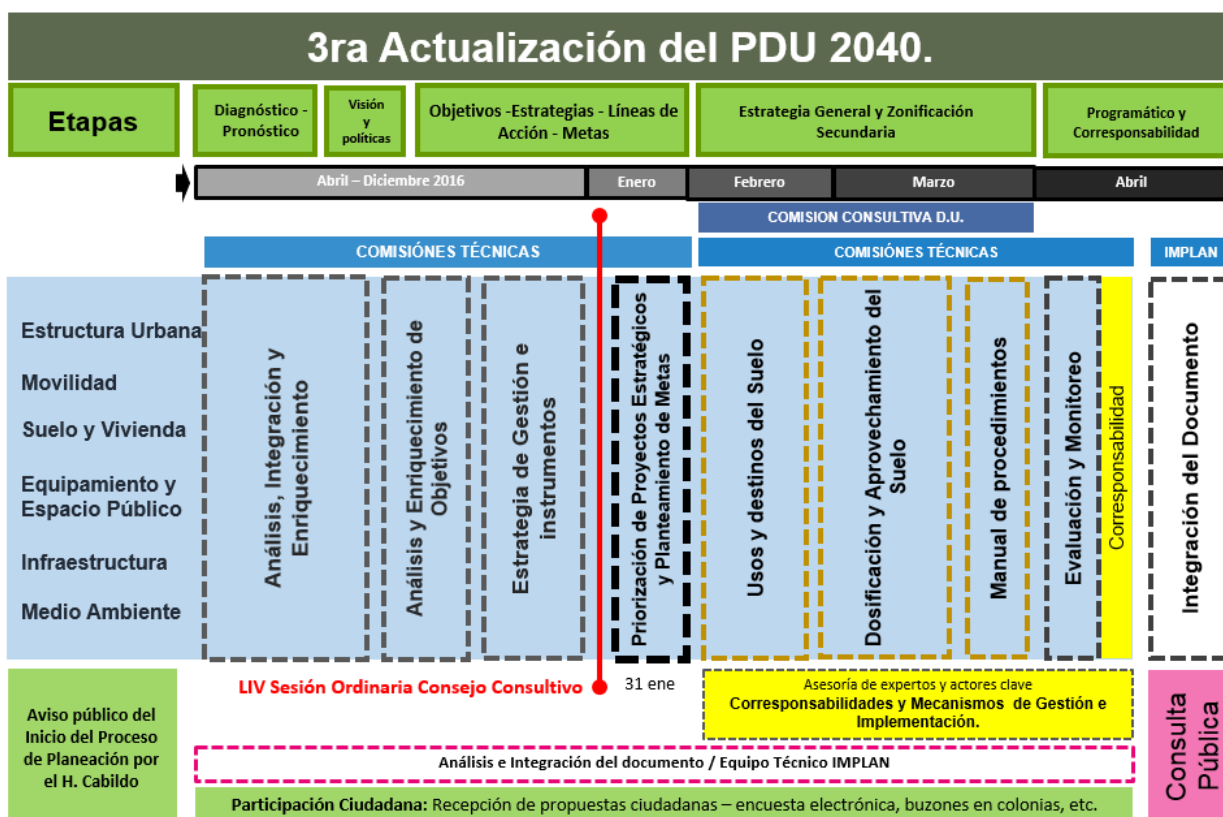
- **Programa de Gestión de Riesgos y Ordenamiento Territorial del Municipio de Los Cabos.**
- **Plan Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona del Pacifico.**
- **Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de San José del Cabo.**
- **Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Antiguo de Cabo San Lucas.**
- **Reserva Territorial de San José del Cabo.**
- **Centro de Información Estadística y Geográfica del Municipio de Los Cabos CIEG. (Fase I).**
- **Plan de Desarrollo Municipal Los Cabos 2015-2018.**
- **Sistema Municipal de Indicadores.**
- **Plan de Comunicación y Sensibilización.**

Después de presentar los proyectos anteriores, se presentó la participación que ha tenido el Instituto en diferentes talleres, mesas de trabajo entre otros con un esquema de presentación rápida, sin abundar en los temas. Se anexa la presentación con la información correspondiente.

### b. Seguimiento y Programación de la 3ra Actualización del Plan Director de Desarrollo Urbano de San José del Cabo – Cabo San Lucas 2040.

Se inicia presentando un ejemplo de una tabla donde se fueron recaudando los resultados del 3er taller. Se sistematiza lo discutido en las mesas de debate para obtener la Líneas de acción.

Se presenta la metodología de la 3ra Actualización del PDU, al cual se le hicieron unas modificaciones que se ponen en consideración ante el Consejo mismo que avala lo presentado.



Se explica que la visión prevalece, el diagnóstico de alguna forma se modifica pero prevalecen las inercias principales de diagnóstico y las estrategias siguen siendo en buena medida las que hay que cumplir o implementar y por lo tanto nos permite dar un brinco a la zonificación secundaria, de tal forma que se pueda empezar a discutir lo que se pueda dar ya en relación a usos y destino de suelo, dosificación y aprovechamiento del suelo, manual de procedimientos toda esa parte que es

fundamental, pero antes de eso se tiene programado un taller con fecha tentativa para el martes 31 de enero del presente año, para que podamos entrar en una última mesa de trabajo estratégica en donde podamos hacer un ejercicio de priorización de proyectos, varias mesas ya empezaron a priorizar desde el taller pasado, el esquema aquí es que se siga con las mesas de trabajo, las temáticas, con los líderes, para retomar este ejercicio y con los resultados que se establecieron antes y con los que ya cuenta el PDU se pueda hacer un ejercicio de priorización.

El ejercicio de priorización se refiere a los proyectos más puntuales y específicos de tal manera que se hable de los 10 proyectos del PDU2040 que son el imaginable que se tiene que alcanzar para poder realmente trascender hacia la meta que se está planteando y entonces en vez de los 200 proyectos que ya se identificaron, se pueda priorizar cuales son los dos o tres de cada tema, los cuales son los trascendentales, fundamentales para entender cómo avanza la actualización, es el ejercicio que se debe de plantear y entonces así poner en la balanza los proyectos a los que se les va apostar todo, como prioridad.

A partir de lo anterior hay un ejercicio de metas concretas para alcanzar el proyecto en escenarios de tiempo y también la corresponsabilidad de cada líder.

Es importante mencionar que la participación de la Comisión Consultiva es relevante en los temas que tienen que ver con la parte normativa del desarrollo urbano, que es finalmente la que trabaja para la evaluación de proyectos, no con esto se quiere decir que el IMPLAN se aparta DEL PROCESO EN esta parte, pero así como la comisión DE ESTRUCTURA urbana la encabeza colegio de arquitectos, como el suelo y la vivienda lo encabeza otro de los sectores, la Comisión Consultiva encabeza la evaluación de las propuestas de las mesas de trabajo para la generación del tema de zonificación secundaria.

Así mismo se sigue planteando a los líderes de cada mesa para que sigan participando arduamente en cada una de las partes del proceso, porque no se debe perder la parte estratégica del PDU.

Dentro de la evaluación y monitoreo se pretende hacer un segundo taller donde estén involucrados los ciudadanos donde se plante como se va evaluar y monitorear. En la corresponsabilidad se pretende tener una asesoría de expertos que les permita retroalimentar el proceso y permitan trabajar una estrategia de gestión e implementación que se presentara al final de este proceso. Con eso se termina o concluye el proceso.

El Arq. Amador comenta que le gustaría tener más presente y activa la participación ciudadana, que cada uno de los elementos a partir de la priorización de proyectos en adelante se tenga la participación ciudadana y la consulta, para llevar desde un inicio e involucrarlos en todo para que vean que si se les toma en cuenta y son importantes.

El Lic. Franyutti tiene una cuestión, sobre si está contemplado en el presupuesto del IMPLAN una consultoría, quien lo paga o si hay dinero.

A lo que el Arq. Horacio le contesta que si se previó en el planteamiento del presupuesto de este año, por lo tanto está planteada la contratación de una asesoría externa. Referente al comentario del Arq.



Amador comenta que los tres talleres anteriores han sido abiertos para la participación ciudadana convocados en medios masivos.

El Arq. Quintero comenta que la Secretaría de movilidad y transporte de la SEPUIT está llevando a cabo unos foros de consulta referente al tema, por lo tanto le cuestiona al Arq. Horacio como piensa vincular el PDU con este tipo de foros.

El Arq. Horacio le comenta que tuvo una reunión con el Secretario de la Unidad de Transporte y Movilidad el Lic. Jesús Robles, donde ellos siempre están al pendiente del desarrollo del PDU, sin embargo ellos tienen sus propias leyes, lo único que han argumentado son las reglas o leyes que darán soporte al PDU, ya que se comprende que esta nueva ley de movilidad le dará mejores herramientas.

ACUERDO	
No. de Acuerdo	Descripción
CCP-186	Se acuerda girar un oficio al Lic. Jesús Robles Secretario de la Unidad de Transporte y Movilidad, invitándolo a participar a una Sesión Técnica de Consejo para poder visualizar los principios de la Ley de Transporte y Movilidad del Gobierno del Estado de B.C.S.

El Ing. Adler concuerda que la participación en todas las mesas han sido públicas, cree que sería difícil que alguien de la población dijera no me escucharon o no me tomaron en cuenta, solo se puede dar el caso si alguien no se interesó a participar ya que no han sido sesiones cerradas.

El C. Celestino dice que es muy importante tener en cuenta cual es el principal objetivo de la Actualización del Plan de Desarrollo, hoy por hoy se tiene que partir de una línea de que es lo que hay, en donde se está, que es lo que se quiere y hacia donde se va, hace enfoque en que se debe dirigir a la zona urbana ya que la zona turística esta impactada de otra forma la cual es imposible revertirla.

El Ing. Adler le aconseja al C. Celestino apoyarse del Colegio de Arquitectos, de Ingenieros, del IMPLAN, entre otras estancias para poder dar un buen resultado y tener siempre un soporte.

Se reitera la integración de las comisiones técnicas de cada una de las mesas, mencionando sus líderes y suplentes de las mismas.

De igual manera se presenta el objetivo general y los objetivos específicos del 4to taller que se pretende llevar a cabo el martes 31 de enero. Así mismo se propone el orden del día y la duración de cada apartado

Se solicita una Sesión Técnica para la organización y coordinación de este taller con los líderes de cada mesa.

ACUERDO	
No. de Acuerdo	Descripción
CCP-186	Se acuerda llevar a cabo una Sesión Técnica el día martes 24 de enero del presente año con los líderes de cada mesa del proceso de la 3era actualización del PDU 2040.

## VI. Asuntos Generales.

Se nombra a los nuevos Representación de la Asociación de Promotores y Desarrolladores Turísticos Inmobiliarios de Los Cabos en el Consejo Consultivo de Planeación.

- **Propietario:** Lic. Alberto Villada Camerino.
- **Suplente:** Lic. Gonzalo Franyutti de la Parra.

Y se les solicita a los demás miembros informar sobre la representación que tienen a cargo y si sufre algún cambio.

## Clausura de la sesión.

Se procede con la clausura de la sesión por parte del Arq. Horacio Gonzalez, Secretario Técnico Consejo Consultivo, quien agradece la asistencia e interés mostrado en participar en la mesa. Se da por terminada la sesión a las 19:32 horas.

Firman la minuta todos los que en la presente reunión intervinieron.

### Propietario

A Ing. Sergio Adler Przasnyski  
**Presidente del Consejo Consultivo de Planeación**

### Suplente

Lic. Julio César Castillo Gómez  
**Presidente Ejecutivo del Consejo Coordinador De Los Cabos**

### Propietario

A Lic. Celestino Aurelio Atienzo Beltrán  
**III Regidor y Presidente de Comisión de Desarrollo Urbano, Ecología y Medio Ambiente**

### Propietario

A Ing. Álvaro Javier Ramírez Gálvez



**Director General de Planeación y Desarrollo Urbano**

**Suplente**

Ing. Óscar Olea Mendivil

**Director Municipal de Planeación**

**Propietario**

Ing. Marco Alejandro Camarena Duarte

**Director General de la Dir. De**

**Asentamientos Humanos y Obras Públicas**

**Suplente**

Ing. Heriberto Anaya Castillo

**Director Municipal de Obras Públicas**

**Propietario**

Lic. Eduardo Rigoberto Cuervo González

**Director Municipal de Catastro**

**Suplente**

A Lic. Héctor Manuel Pérez Castro

**Representante Del Director Municipal De Catastro**

**Propietario**

Lic. Oscar René Núñez Cosío

**Director General de OOMSAPAS Los Cabos**

**Suplente**

A Arq. Patricia Velderrain Lagarda

**Representante de OOMSAPAS Los Cabos**

**Propietario**

A Arq. Ricardo Quintero Rocha

**Presidente del Colegio de Arquitectos**

**De B.C.S., A.C., Sección Los Cabos**

**Suplente**

Arq. Roberto Flores Rivera

**Representante del Colegio de Arquitectos**

**De B.C.S., A.C., Sección Los Cabos**

**Propietario**

Ing. Octavio Silvas Angulo  
***Presidente del Colegio de Ingenieros  
Civiles de B.C.S., A.C. Sección Los Cabos***

---

**Suplente**

Ing. Elías Gutierrez Osuna  
***Representante del Colegio de Ingenieros  
Civiles de B.C.S., A.C., Sección Los Cabos***

---

**Propietario**

Ing. Carlos Rivas Lizaola  
***Representante de la CMIC***

---

**Suplente**

A Ing. Gerzain H. Guzman Roa  
***Representante de la CMIC***

---

**Propietario**

Lic. Alberto Villada Camerino  
***Representante de la Asociación de Desarrolladores  
Turísticos Inmobiliarios de Los Cabos, A.C.***

---

**Suplente**

A Lic. Gonzalo Franyutti de la Parra  
***Representante de la Asociación de Desarrolladores  
Turísticos Inmobiliarios de Los Cabos, A.C.***

---

**Propietario**

Ing. Jorge Tinoco Uscanga  
***Representante del Consejo Coordinador de Los Cabos***

---

**Suplente**

Ing. Jorge Carrera Tovar  
***Representante del Consejo Coordinador de Los Cabos***

---

**Propietario**

A Lic. Jeannette Montiel Ibarra  
***Representante de CANADEVI***

---

**Suplente**

Lic. Jesús Octavio Pacheco Ayub

---

## CANADEVI

### Propietario

M.C. Adalberto Pérez Pérez  
**Director General del Instituto Tecnológico  
De Estudios Superiores de Los Cabos**

---

### Suplente

Arq. Immigná Malibé Cortés Salgado  
**ITES Los Cabos**

---

### Propietaria

Lic. Yolanda Razo Abundis  
**Rectora de la Universidad del Golfo de  
California**

---

### Suplente

A Lic. Felipe de Jesús Sánchez Hernández  
**Universidad del Golfo de California**

---

### Propietario

A Dr. Miguel Alejandro Rivas López  
**Directora de la Universidad de Tijuana  
Campus Los Cabos**

---

### Suplente

A Lic. Alejandra Ávalos Gutiérrez  
**Representante de la Universidad de Tijuana  
Campus Los Cabos**

---

### Propietario

A M.C. Juan de Jesús Pérez Agúndez  
**Responsable de UABCS Extensión Los Cabos**

---

### Suplente

M.C. José Emer García de la Puente Orozco  
**UABCS Extensión Los Cabos**

---

### Propietario

Dr. Aradit Castellanos Vera

---



**Representante de CIBNOR**

**Suplente**

M.C. Luis Gómez Castro

**CIBNOR**

---

**Propietario**

- A Lic. Carmen Alicia Márquez Hernández  
**Presidente de la Asociación de Abogados  
de Los Cabos, A.C.**

---

**Suplente**

Lic. Ruy Edgar Lara Diez Martínez  
**Asociación de Abogados de Los Cabos, A.C.**

---

**Propietario**

- A Arq. Ernesto Amador García  
**Ejido Cabo San Lucas**

---

**Suplente**

C. Javier Cota Valle  
**Presidente Comisarial de Ejido Cabo San Lucas**

---

**Propietario**

- A Arq. Francisco Orozco Hernández  
**Representante de Ejido San José del Cabo**

---

**Suplente**

- A Lic. Alba Rosa Valdez Aragón  
**Representante de Ejido San José del Cabo**

---

**Propietario**

C. Martha Moctezuma Navarro  
**Directora General de Los Cabos Coastkeeper, A.C.**

---

**Suplente**

- A Ing. Francisco Javier Morales Mendieta  
**Los Cabos Coastkeeper**

---

**Propietario**

Lic. Yuriria Ochoa Cervantes

***Presidenta de Asociación de Amigos Ecologistas  
de Los Cabos***

---

**Propietario**

A Lic. Paulina Guerrero Rojas

***Movimiento Ecologista Mexicano, A.C.***

---

**Suplente**

Ing. Sergio Guerrero Morales

***Movimiento Ecologista Mexicano, A.C.***

---

**Secretario Técnico**

A Arq. Jesús Horacio González Andujo

***Director del IMPLAN***

---

A= Asistencia.