

**MINUTA**  
**“QUINCUGÉSIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA DEL**  
**CONSEJO CONSULTIVO DE PLANEACIÓN DEL IMPLAN”**  
**23 DE MAYO DE 2017**

**ORDEN DEL DÍA**

- I. Bienvenida, registro de asistencia y determinación del quórum legal.**
- II. Consideración y aprobación del orden del día.**
- III. Designación de un moderador.**
- IV. Aprobación de la minuta anterior y seguimiento de acuerdos.**
- V. Asuntos:**
  - a. Informe general de actividades.**
  - b. Informe de seguimiento del Programa Municipal de Gestión de Riesgos y Ordenamiento Territorial del Municipio de Los Cabos (PMGROT).**
  - c. Seguimiento al Proceso metodológico de la 3ra Actualización del Plan Director de Desarrollo Urbano San José del Cabo y Cabo San Lucas 2040.**
- VI. Asuntos generales.**
- VII. Clausura de la sesión**

El Arq. Jesús Horacio González Andujo, Director General del Instituto Municipal de Planeación de Los Cabos y Secretario Técnico del Consejo Consultivo de Planeación, agradece la asistencia de los miembros presentes y pide una disculpa al nombre Ing. Sergio Adler Przasnyski, Presidente del Consejo Consultivo de Planeación ya que por motivos personales llegará un poco tarde, procede a dar inicio a la sesión a las 17:10 horas.

**I. Bienvenida, registro de asistencia y determinación del quórum legal.**

Se procede con la sesión, considerando que existe el quórum legal requerido.

**II. Consideración y aprobación del orden del día.**

Se da lectura al orden del día y se aprueba por unanimidad.

**III. Designación de un moderador.**

Se designa como moderador a la Lic. Carmen Alicia Márquez Hernández, Presidente de la Asociación de Abogados de Los Cabos, A.C.

#### IV. Aprobación de la minuta anterior y seguimiento de acuerdos.

La minuta de la LVII Sesión Ordinaria del Consejo Consultivo llevada a cabo el pasado 18 de abril de 2017 fue enviada vía correo electrónico el día 15 de mayo del año 2017 y el 19 de mayo del presente año con la convocatoria, para consideración de los integrantes del Consejo. Al momento sin haberse recibido observaciones al respecto, por lo que se solicita la aprobación de la misma, la cual es aprobada por unanimidad.

A continuación se presenta el seguimiento de acuerdos:

SEGUIMIENTO DE ACUERDOS		
No. de Acuerdo	Descripción	Status
<b>CCP-191</b>	Enviar al Consejo Consultivo de Planeación el modelo preliminar que se tenga referente al PMGROT, para recibir observaciones y poder enriquecer el documento.	<b>Cumplido.</b> 19 mayo 2017
<b>CCP-192</b>	Se acuerda llevar a cabo una reunión con la Comisión Técnica de Movilidad para ver los principales temas de Estructura Vial Primaria y Movilidad No Motorizada presentándoles la propuesta realizada por el Equipo Técnico del IMPLAN para análisis y en su caso validación para su integración en el documento preliminar de la 3ª Actualización del PDU 2040.	<b>Cumplido.</b> 20 abril 2017
<b>CCP-193</b>	Se acuerda enviar vía correo electrónico el Documento Preliminar del Apartado de Procedimientos e Instrumentos, Nivel Instrumental del PDU 2040 al Consejo Consultivo de Planeación, para su análisis y en su caso, recepción de observaciones y recomendaciones.	<b>Cumplido.</b> 19 abril 2017

#### V. Asuntos.

##### a. Informe general de actividades.

El Arq. Horacio González procede con el informe de las actividades bajo un esquema más ejecutivo y preciso, basado en los cuatro objetivos de la visión del IMPLAN, el cual se viene manejando desde sesiones pasadas, habla de cada una de las actividades de forma general.

- **Actualización del Plan de Desarrollo Urbano de San José del Cabo – Cabo San Lucas 2040.** El documento está ya concluido para la versión de consulta pública, el cual fue enviado el 28 de abril del presente año a los Regidores y al Alcalde.

- **Plan de Gestión de Riesgos y Ordenamiento Territorial del Municipio de Los Cabos.** Se está por terminar, en estos momentos se trabajará en la realización de unos talleres para presentar públicamente el documento.
- **Planes Parciales.** Ya se licitaron, ya se contrataron y ya se recibió la primera parte los antecedentes.
- **Reserva Territorial de San José del Cabo.** Como parte del PDU ya se estableció como una propuesta que se recibió por parte del Ejido San José del Plan Parcial de toda la Zona de la Ballena, de igual manera se hizo una propuesta de crecimiento y lo que queda pendiente es generar un modelo específico de desarrollo con un ejercicio muy completo en una parte de la reserva para poder entender los principios de desarrollo sostenible en un territorio muy concreto con el fin de demostrar que usando estos principios también puede ganar el desarrollador y al mismo tiempo la ciudad.
- **Gestión del Plan de Manejo Integral de Residuos Sólidos.** La parte técnica se tiene al día, lo que aún no ha caminado es la firma del convenio, ya que si se recuerda ese convenio está hecho con BANOBRAS y ETC que es una organización de la ONU, los cuales llevarían a cabo el estudio, lo que falta es que el área jurídica se ponga de acuerdo ya que como es una organización internacional piden muchos elementos de legalidad internacional y es ahí donde se genera una discusión importante en los términos de las propias jurisdicciones para poder llevar a cabo cualquier discrepancia en términos de convenio.
- **Plan de Movilidad Urbana Sustentable (PIMUS).** Se tiene una gestión importante con BANOBRAS, ya están turnados todos los oficios. Se firmó aproximadamente hace un mes el Pacto por la Movilidad a dicho evento se asistió con el Director de Transporte, este pacto se firmó junto con otras 11 ciudades del país y el cual encabeza WRI, a partir de eso se tiene un avance referente a un grupo gestor en Planes de Movilidad para la Ciudad. El día 29 de mayo se tiene una invitación donde la Comisión de Movilidad de la Cámara de Diputados y el Congreso del Estado de Jalisco están convocando a este grupo para continuar con los temas de Consolidación de la Asociación Mexicana de Autoridades de Movilidad y Mesa de Trabajo de Fortalecimiento para Transformación del Transporte.
- **Evaluación y Análisis de Impacto Urbano-Ambiental en nuevos Desarrollos.** Ahí se tiene un trabajo al día ya que documento que se solicita se va respondiendo.
- **Centro de Información Estadística y Geográfica del Municipio.** Ya se realizó la firma del convenio para la integración del Centro en donde participaron todas las autoridades correspondientes y el Presidente Municipal. Es importante mencionar que será muy relevante la participación de las diferentes direcciones del municipio las cuales deberán de capacitarse y saber más sobre todo lo relacionado a este tema.
- **Sistema Municipal de Indicadores de Sostenibilidad.** Ya se cuenta con una base importante construida la cual será base de la 3ra Actualización del Plan de Desarrollo Urbano.

- **Plan de Desarrollo Municipal.** Se tiene como una parte importante del Plan de Trabajo del propio Centro de Información este centro para que también es generador de indicadores ayude con la realización de los mismos para el PDU.
- **Integración de Expedientes Técnicos para su Inclusión en la Cartera de Proyectos de SCHP.** Al momento ya se llenaron todos los expedientes correspondientes y solo se está esperando que Hacienda los evalúe, hagan correcciones y posteriormente se corrijan.
- **Programa y Administración de Proyectos hasta su Implementación.** Se enviaron cartas solicitud a SEDATU los cuales son el Reglamento de Desarrollo Urbano y el Plan de Resiliencia Urbana.
- **Programa de Políticas de Aprovechamiento del Suelo Vinculado a Planeación, Catastro y Registro Público.** Ese Proyecto se tiene muy rezagado, ahí se quiere que sea parte de un proyecto en específico porque si se va a llegar a requerir una asesoría externa para que se llegue a tener un proyecto que realmente vincule todo esto como una estrategia de planeación.
- **Programa de Comunicación para la concientización y participación ciudadana.** Este programa ya está muy claramente establecido, el año pasado se terminó un producto que crea una estrategia de comunicación muy completa, lo que hace falta es dar el siguiente paso en contratar a una persona que realice el trabajo de vinculación.
- **Red Mundial de Ciudades Sostenibles.** Se contará con becarias hasta el siguiente año con un contrato mínimo de dos becarias cada seis meses.

El Arq. Horacio González, presenta las diversas actividades que se realizan en el IMPLAN, las cuales se encuentran fuera del Plan de Trabajo, pero en las cuales el Instituto participa.

- **Proyecto Conceptual: Parque Costa Dorada.** Por solicitud de Sindicatura Municipal, se elaboró el proyecto conceptual de Parque Vecinal en Fraccionamiento Costa Dorada, teniendo como objetivo el impulso de espacios públicos con calidad para la población del municipio y que este sirva como ejemplo para diversos proyectos en el futuro de esta misma índole.
- **Presentación de Diagnóstico y Taller de Medidas y Acciones para el ProAire.** El 22 de mayo del presente año se llevó a cabo un Taller donde se presentó el Diagnóstico del ProAire y se definieron las medidas y acciones que serán implementadas para mejorar la calidad del aire en el Estado, para ello se integraron diversas mesas con las Dependencias o entidades competentes en la misma.
- **Reunión Reglamento a Playas del Municipio de Los Cabos.** Se llevó a cabo una reunión el día 4 de mayo del presente año para la revisión del documento preliminar, se agendó otra reunión para el día 1ero de Junio del presente en donde Sindicatura presentará las observaciones de su revisión al documento.

- **Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones.** El día 15 y 29 de mayo del presente año se realizó una reunión con la Dirección Municipal de Asentamientos Humanos para el Llenado del Módulo 2.9 Planeación y Gestión Territorial del Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones.
- **Coordinación en relación al status del POEL Los Cabos y el PMGROT en Los Cabos.** El día 16 de mayo de 2017 se asistió a la Video conferencia, en las instalaciones de la delegación federal de la SEMARNAT en Baja California Sur, reunión de Coordinación en relación al status del POEL Los Cabos y el Programa de Gestión de Riesgos y Ordenamiento Territorial del Municipio de Los Cabos.

El Ing. Álvaro comenta que en la videoconferencia estuvieron las estancias que debían estar que son la Federal, Estatal y específicamente Los Cabos. El Director de Ecología Propone que se de seguimiento y se apruebe ese POEL que tiene ya estudiado, se mandó la información a los demás para que cada una de las instancias le dieran velocidad para su aprobación.

El Lic. Gonzalo Franyutti, pregunta si ese POEL está actualizado.

El Ing. Álvaro le contesta que es el último que tiene Ecología trabajado y Los Cabos Coastkeeper estuvo participando en el POEL, es el machote como si fuera el Reglamento de Imagen Urbana, por lo que ya está, tiene tres años por lo que se tiene que concluir para ya entregarlo y volver a trabajar para actualizarlo.

La C. Martha Moctezuma, comenta que había quedado detenido ya que se tenía el problema de dunas, el problema de densidades y uno más, eso era lo único que quedaba pendiente.

El Ing. Álvaro le comenta que si tiene duda le pida una copia al Director de Ecología Luis de Loza para ver en qué términos está.

El Arq. Horacio González comenta que él es de la idea de que por más que le falte al POEL, al final se está trabajando con un PDF el cual tiene muchas deficiencias, pero es importante ponerse ya de acuerdo para mejorarlo y si es necesario actualizarlo hacerlo, es importante lograr esa parte y el director de ecología está muy metido al tema.

Sin más comentarios u observaciones se prosigue con el orden del día y se pasa al punto b.

#### **b. Informe de Seguimiento del Programa Municipal de Gestión de Riesgos y Ordenamiento Territorial del Municipio de Los Cabos (PMGROT).**

El Arq. Horacio González sede la palabra al Urb. José Juan Medina, para que presente la información correspondiente a este tema, el cual menciona que la consultoría entregó el día martes 17 de mayo para su revisión y análisis del Equipo Técnico del IMPLAN el cuarto entregable, el cual se entregó a SEDATU para que realice sus observaciones y correcciones.

Es importante recordar que el día 08 de marzo se llevó a cabo el taller interno: Aptitud del territorio y Unidades Territoriales Estratégicas con la participación del equipo técnico del IMPLAN Los Cabos, la Dirección de Ecología y el equipo de CENTRO EURE S.C., para definir de una forma clara las UTEs a partir de las UGAS que tiene el POEL.

Centro EURE S.C. entregó unas fichas que definen claramente cada una de las 20 UTEs que se definieron.

En el quinto entregable se presentó el Modelo de ocupación territorial: Estructura Territorial, Estrategias para el Fomento Agrario Sustentable, Estrategias para la Preservación y Protección Ambiental e Infraestructura, Conectividad y Accesibilidad Regional, todo esto proporciona un análisis más rico. La cartografía proporcionada sale de los Talleres que se han llevado a cabo en las propias localidades en las cuales la población y la gente que estuvo participando en los mismos identificó ciertas problemáticas pero a la vez ciertas soluciones que se pueden reforzar en el territorio.

Así mismo se definieron políticas integrales las cuales son las siguientes:

- 1) **Restauración.** Conjunto de Actividades tendientes a la recuperación y restablecimiento de las condiciones que propician la evaluación y continuidad de los procesos naturales.
- 2) **Preservación.** Se refiere a la estricta protección de zonas de alto valor ambiental, evitando su afectación por actividades urbanas, turísticas, agrícolas, pesqueras o de otra naturaleza.
- 3) **Prevención y control.** Conjunto de disposiciones y medidas anticipadas para evitar el deterioro del ambiente.
- 4) **Aprovechamiento Sustentable.** Se refiere a las zonas ya ocupadas, en las que las condiciones urbanas presentan deterioro y/o carencias de infraestructura, servicios, equipamiento y espacio público. Esta política propone mantener la tendencia de usos de suelo de la zona, pero controlando los usos en corredores y buscando mantener la cercanía de las viviendas con el comercio y los servicios básicos.
- 5) **Consolidación.** Se refiere a las zonas ya ocupadas, en las que las condiciones urbanas presentan deterioro y/o carencias de infraestructura, servicios, equipamiento y espacio público. Esta política propone mantener la tendencia de usos de suelo de la zona, pero controlando los usos en corredores y buscando mantener la cercanía de las viviendas con el comercio y los servicios básicos.
- 6) **Mejoramiento.** Se refiere a la recuperación de suelo, ya sea mediante compra, expropiación o usos y destinos, para dedicarlo a la creación de espacios públicos de diversos tamaños y coberturas, así como para equipamiento, favoreciendo no únicamente el educativo, sino también el deportivo, de salud, de cultura, esparcimiento, entre otros.

A partir del establecimiento de dichas políticas integrales, se detallaron los objetivos estratégicos que se persiguen en cada UTE y para cada política establecida, puesto que cada una debe tener características específicas para cada porción del territorio municipal.

Se plantea realizar el **3er. Taller de Participación Ciudadana: Modelo de Ordenamiento Territorial**, en los días 1 y 2 de Junio del año en curso, se pretende realizar como el taller pasado que se llevó a cabo en La Ribera, Santiago, Miraflores y en el Pabellón cultural.

Por último el Arq. Horacio González comenta que es muy importante que el PMGROT se establezca en relación al POEL, es por eso que anteriormente se menciona que es importante que se concluya dicho documento para que vayan de la mano dichos documentos y se puedan trabajar con una gran congruencia ya que uno depende del otro. Lo mejor sería que se aprobaran conjuntamente.

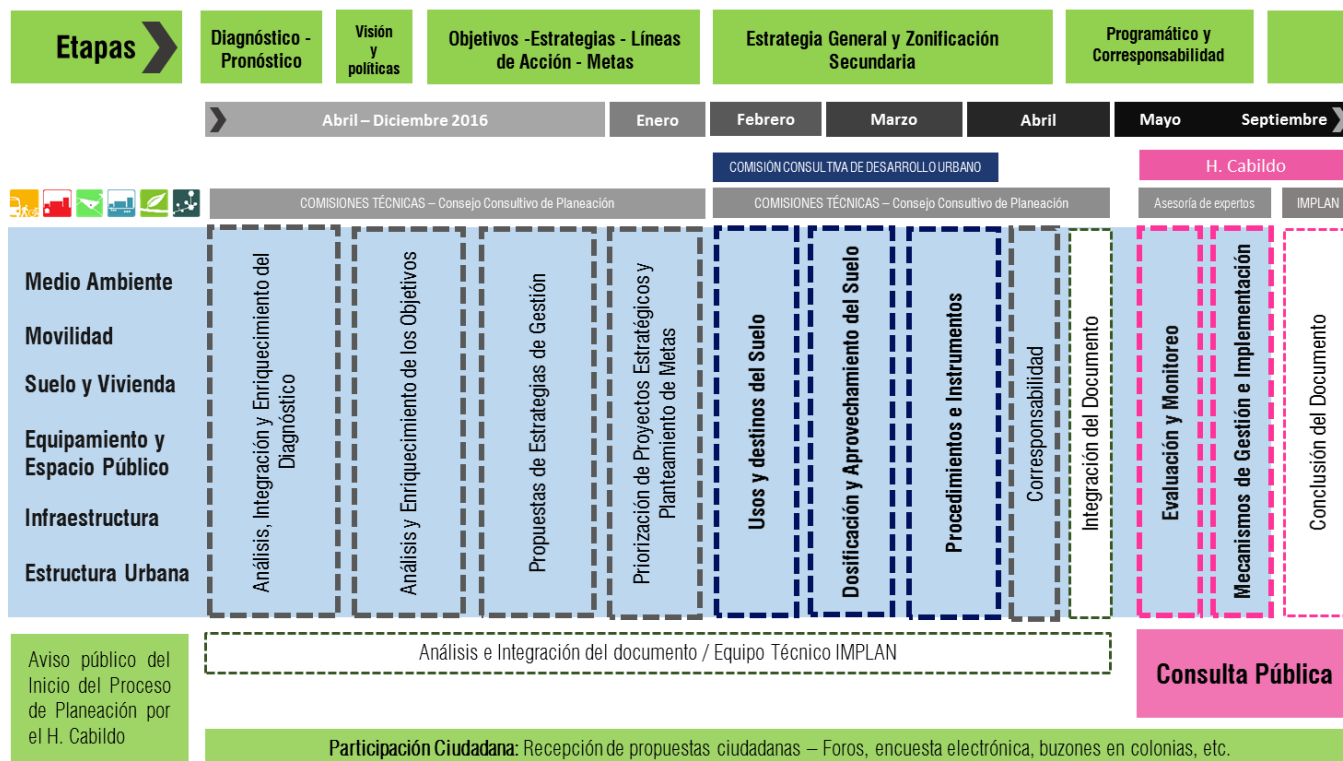
El Lic. Gonzalo Franyutti comenta que entiende perfectamente bien que las UGAs y las UTEs se hablen, pero su pregunta es si el documento que lleva tres años esperando una aprobación está en una etapa donde las UGAs y las UTEs se hablen o se correrá a aprobar algo y resultará que no está actualizado. Suena algo ilógico correr aprobarlo porque no se tiene un POEL actualizado y este mismo se está empolvando, cuando a lo mejor las UGAs y las UTEs no se van hablar.

El Arq. Horacio González comenta ahorita este ejercicio se hizo con la última propuesta del POEL que se tiene.

Sin más comentarios u observaciones se prosigue con el orden del día y se pasa al punto c.

### **c. Seguimiento al Proceso Metodológico de la 3ra. Actualización Plan Director de Desarrollo Urbano San José del Cabo y Cabo San Lucas 2040.**

Se presenta el esquema del Proceso Metodológico de la Tercera Actualización del Plan Director de Desarrollo Urbano San José del Cabo y Cabo San Lucas 2040, el cual fue el punto de partida para toda esta actualización y es el que se muestra a continuación.



El Arq. Horacio aprovecha el momento para agradecer el gran esfuerzo que llevó a cabo el equipo técnico del IMPLAN, los representantes de las mesas y los mismos miembros del Consejo ya que desde marzo se trabajó de una manera intensa, al final se logró el objetivo de entregar el documento preliminar en la fecha y tiempo acordado que fue el 28 de abril del presente año, entregándose al Alcalde, a la Comisión Edilicia de Desarrollo Urbano, Ecología y Medio ambiente, Regidores y a la Dirección de Desarrollo Urbano.

Lo importante aquí es que ya se cuenta con un contenido importante y actualizado, se mejoró en muchas circunstancias, ya que es un documento que evoluciona y aporta otros elementos, aunque del mismo modo conserva, una visión, línea estratégica, un marco teórico, entre muchas otras cosas más.

En términos de proceso se tuvo la última Sesión de la Comisión Consultiva, donde se presentaron los resultados del análisis de las propuestas y la presentación de la propuesta de los Procedimientos para la Evaluación de Proyectos de Mediano y Alto Impacto, la cual se llevó el 25 de marzo del presente año.

Referente a la integración del Documento Preliminar para Consulta Pública, contenido se compone de una estructura amplia que pretende sectorizar contextos de análisis y rescata la relación sistemática de los resultados para establecer una estrategia integral cumpliendo con los lineamientos para la elaboración de un Plan de Desarrollo Urbano de Centros de Población establecidos en la Ley de Desarrollo Urbano del Estado de Baja California Sur.

Hay unos datos de los diferentes ámbitos que se encuentran perfectamente actualizados por información proporcionada por las diferentes Direcciones Municipales y otras prevalecen de la misma manera, ya que no se cuenta con información desagregada.

El Nivel Normativo de igual manera se encuentra actualizado, el cual define las condiciones de la planeación y objetos que como Nación, Estado o Municipio se han Preconcebido.

Los Objetivos Generales y Particulares se enriquecieron en base a todos los talleres que se llevaron a cabo en el Pabellón Cultural.

El Nivel Estratégico es una pieza principal que conforma el PDU 2040 en el que se plantean las estrategias, las formas posibles que permitan el cumplimiento de los objetivos en los diferentes temas o factores estratégicos, definiéndose los usos de suelo, destinos de suelo urbano y normatividad específica aplicables al desarrollo. Dentro de este apartado se trabajó mucho con la Zonificación Primaria y aún más con la Zonificación Secundaria en conjunto con la Comisión Consultiva de Desarrollo Urbano.

Es en ese apartado donde Colegio de Arquitectos realizó un total de 16 propuestas y de la misma manera se realizó una revisión consiente referente a los COS, CUS, densidades entre otros aspectos más, todo esto se trabajó en la mesa donde se arrojaron diversos resultado los cuales están puestos en este documento.

El Nivel Programático es una parte fundamental ahora se fortalece con una priorización de proyectos, si recuerdan se llevó a cabo un Taller de Priorización de Proyectos, donde se establecieron corresponsables del seguimiento de los proyectos y una estrategia básicas de gestión para su implementación.

Por último el Nivel Instrumental define los instrumentos jurídicos, administrativos y financieros que harán posible la ejecución de las estrategias.

Todo lo anterior se resume en una Síntesis de Aportaciones de la 3ra Actualización del PDU la cual es:

- Actualiza datos estadísticos y geográficos;
- Fortalece los objetivos, estrategias y proyectos estratégicos;
- Consolida la estrategia de crecimiento continuo y compacto de la mancha urbana;
- Fortalece la estructura vial jerarquizada y continua;
- Consolida la estrategia de movilidad urbana sustentable e integral;
- Establece etapas de crecimiento de la mancha urbana y garantiza reservas de suelo;

- Incluye la más reciente actualización de las zonas de riego por inundación;
- Integra los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) de ONU-HABITAT y la Nueva Agenda Urbana HABITAT III;
- Aborda temas importantes como la resiliencia, infraestructuras verdes, calle completa, entre otros;
- Actualiza el marco normativo y jurídico con la nueva Ley General de Asentamiento Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano;
- Mejora y reorganiza la tabla de compatibilidad de usos de suelo y giros;
- Fortalece el apartado instrumental.

Por último el Arq. Horacio González comenta que referente al tema hay una gran cantidad de aportaciones, contando con una enriquecedora información que mejora el documento en comparación con la Segunda Actualización.

Por último pretende mostrar la propuesta de seguimiento a la Consulta Pública, la idea o más bien en el status que se está ahorita es que ya se entregó el documento preliminar a la Comisión Edilicia de Desarrollo Urbano, Ecología y Medio Ambiente, lo que sigue es tener una presentación con la Comisión Edilicia para poder explicar en que es diferente la 2da Actualización con la 3ra Actualización y entender un poco más el proceso que se llevó a cabo para saber que mejorar y actualizar.

Con la Consulta Pública se pretende que toda la gente lo conozca y que en particular la gente que trabajó en ello pueda ver el resultado y si tiene alguna otra observación o modificación al documento pueda hacer su propuesta, solo es importante mencionar que ese proceso lo encabeza y llevara a cabo la Comisión Edilicia, ya que así se estableció en el proceso de Actualización.

El planteamiento es tener un marco de presentación para después tener un marco de recepción o audiencias, a partir de eso concluir con el proceso.

El Lic. Gonzalo Franyutti comenta que las personas que trabajaron arduamente en el proceso merecen un gran aplauso y reconocimiento, en especial el Equipo IMPLAN quienes también trabajaron mucho y cumplieron con la entrega en tiempo y forma, sin embargo en la tercera reunión seguida de esta mesa ya sea como Comisión Consultiva o como IMPLAN hace la misma pregunta cuándo empieza todo ese proceso, porque le duele pensar lo que se corrió en marzo y abril, tanto por los que participaron como el grupo del IMPLAN para entregar y que a la fecha se sigue esperando que el proceso arranque y por lo cual llegará un momento que el esfuerzo hecho se perderá. Es algo que realmente le preocupa porque es algo que ha estado preguntando todo el mes.

Así mismo el Lic. Gonzalo Franyutti comenta que tiene un segundo comentario en el cual expresa que le llama mucho la atención que el FITURCA contratara un externo para que escriba la visión del destino a largo plazo, se imagina que ese consultor no ha estado trabajando con el IMPLAN o

viceversa, lo cual puede generar que en días próximos se termine con un documento realizado por consultor externo que contrató FITURCA y si este llegara hacer un documento valioso se debería pedir que en la Consulta Pública se presente y se tomara en cuenta para formar la visión del PDU.

El Arq. Horacio González, comenta que en términos de lo primero también espera entender cuando se realizará el proceso de Consulta Pública o que se debe hacer para que eso suceda, el IMPLAN está trabajando en la gestión con la Comisión y de la misma manera entienden que esa respuesta la pueden tener a más tardar la siguiente semana, si no se llega a tener ir viendo cual es el plan b e ir viendo como motivar para que esto se realice ya que no se encuentra en sus manos pero se puede hacer algo para que se dinamice el proceso.

Referente al segundo comentario está totalmente de acuerdo, si hay una visión turística realmente construida debieran de conocerla, siempre se ha entendido que la visión urbana tiene una prioridad y también habrá visiones sectoriales muy concretas, pero no pueden pelear eso si se tiene que tener muy claro y ahí entonces por el ejemplo en el tema de las densidades, no es el mismo entendimiento la densidad turística que tiene una condición y un impacto de una forma contra la idea de ciudad compacta que de una manera si fomenta un densidad, entonces son dos cosas que no se pueden tomar como unilaterales.

El Ing. Gerzaín Guzmán cree que en referencia a la Consulta Pública se debe de agilizar el inicio de ese proceso y por otro lado se puede proporcionar algún tipo de formato o tratado de lo que es esta 3ra actualización para que tuviera resultados las consultas públicas, en si una especie de resumen de lo que es esta tercera actualización para que la ciudadanía conozca y entienda mejor lo que se realizó.

El Arq. Ricardo Quintero comenta que si es posible que se le haga llegar a los integrantes del Consejo Consultivo una copia de como quedó el documento final, para empezar a revisarlo independientemente de que se dé o no la Consulta Pública.

El Arq. Horacio González comenta que en ese sentido él tiene una idea, cree que si se les entrega una copia del documento es porque ya se tiene que publicar en la página de internet y de una vez todo, ya que es el mismo instrumento, aquí lo que procedería es llegar a un acuerdo que si se va ser transparente eso tiene que aplicar para todos y que entonces en este momento el acuerdo es subase la propuesta preliminar a la página web del IMPLAN para que esté disponible y descargable para todos, el quisiera que fuera así para evitar que haya estas dobles versiones, lo dice con toda confianza para ver realmente que sigue, aunque se sabe que el procedimiento es primero que se lance a la Consulta Pública y que entiende que todos los miembros del Consejo son creadores primordiales del documento, nada más que pide se llegue a un acuerdo pensando en que se puede ocasionar o no si se les entrega esa información. El IMPLAN está para hacer lo que se apruebe en el Consejo solo que se tiene que analizar pensar muy bien la decisión a tomar, pensando principalmente en no afectar el proceso de actualización.

El Ing. Sergio Adler comenta que esa decisión puede ser un arma de dos filos, si está ya tan próxima la sesión con los Regidores el seguiría esa disciplina que se presente y se exponga todo y en ese momento decir el Consejo Consultivo obtiene el documento si así se aprueba de que se suba a la

página de internet siempre y cuando los Regidores estén de acuerdo ya que se podrían meter en un choque que lejos de sumar va a debilitar el proceso.

Por otro lado le preocupa el comentario que hizo el Lic. Gonzalo Franyutti sobre el documento de visión que está generando FITURCA porque aquí a final de cuentas el órgano que emite la planeación y el desarrollo urbano es el Plan de Desarrollo Urbano el que se hace en IMPLAN, cree que FITURCA está haciendo mal en crear un documento paralelo sin pasar por el IMPLAN, lo dice porque la visión del PDU es la visión de todos los que se encuentran aquí y la población de Los Cabos, no es la visión de un externo, es como estar compitiendo en algo que si tiene un sustento legal como lo es el Plan de Desarrollo y ellos son un fideicomiso de turismo de Los Cabos.

El Ing. Heriberto Anaya, comenta que está de acuerdo que todos los que están ahí están con el plan de que es lo mejor que se quiere para Los Cabos, cree que la visión que está manejando FITURCA la del desarrollo sustentable a largo plazo para Los Cabos, pero ellos no podrán definir el uso de suelo, sería interesante conocerla. El otro tema es dar a luz pública el documento que se generó y lo que sí es seguro es que entre más tiempo permanezca hermético para unos cuantos, se está en un plan de revisión, él no le ve problema que se dé a conocer inmediatamente para todo mundo ya que de ahí pueden surgir buenas ideas y de ahí saldrán cosas que no son congruentes o que les hace falta especificar detalles. Desde su punto de vista es muy importante dar a conocer ya el documento.

El Ing. Álvaro Ramírez opina que los tiempos son fatales se establece un plazo de hasta 120 días naturales y un calendario de audiencias públicas, ahorita ya no hay más que hacer en esta mesa ya se entregó el documento a la Comisión Consultiva y es ahí donde se les debe presionar a ellos, porque si no pasará lo de todo el tiempo que los documentos que llegan a Cabildo se quedan años y años, si es posible marcarles la fecha de publicación.

El Lic. Alberto Villada comenta que en ese sentido la parte importante es precisamente los tiempos y esos tiempos se tienen que cuidar porque si recuerdan en base a un calendario ese documento se iba a terminar para diciembre y luego se pospuso, por lo que es importante meterle presión para que se concluya, es importante comentar que referente a lo que comentan de conocer el documento el cree que es importante debido a que todos trabajaron y aportaron algo, que hasta la fecha no saben cómo quedo el documento, cree que lo que se puede hacer es una presentación para la mesa del Consejo Consultivo para conocer como quedó realmente el documento y ahí mismo se puede discutir que se les presentará a los Regidores.

El Lic. Gonzalo Franyutti hace una pregunta dirigida a la mesa sobre si alguien garantiza que las copias que se entregaron a Cabildo son las únicas copias que existen, el cree que ya hay más copias circulando en el municipio, si ese es el caso, ve muy poco razonable no darle a cada uno de los miembros su copia. El entiende la propuesta del Ing. Sergio Adler, el Lic. Alberto Villada y el Arq. González de trabajar en una mesa para realizar la revisión del documento en conjunto pero cree que será mucho el tiempo que llevará hacerlo todos juntos.

El Arq. Javier Mendieta está de acuerdo que a cada uno de los miembros del Consejo se les entregue una copia del documento preliminar para que se revise, para que se consense en una sesión y eso cree el que es lo más conveniente, por lo que sugiere que se vote para no seguir hablando de lo

mismo por mucho más tiempo. Por otro lado el asunto de FITURCA, le sugiere a la mesa que se vincule la presentación de este documento con la gente de FITURCA para que vean lo que se ha hecho de este lado hasta el momento.

El Ing. Sergio Adler, por el contrario el cree que se debe tener un documento versión cero que es el que se tiene con origen en IMPLAN, ya que como se sabe a la última actualización le metieron mano y todos lo saben, por ende el documento que quede terminado y aprobado quede aquí, pero cree que como Institución que son una paraestatal de apoyo en la planeación para el Municipio y no son un ente empresarial independiente, por tal motivo cree que se verían muy mal si de la mesa del Consejo Consultivo de Planeación sale sin que allá pasado por Cabildo ya que son ellos quien dicen cuando se pública. El respeta la decisión que se llegue a tomar, pero cree que el tener el documento todo no es una forma de actuar correctamente.

La C. Martha Moctezuma comenta que está totalmente de acuerdo con el Arq. Horacio González pero cree que es muy importante porque se sufrió desde la primera actualización que se estaba haciendo, se hizo, se aprobó un documento y le metieron mano como quisieron en Cabildo entonces es importante tener el documento cero en el IMPLAN, que se conozca, que se hagan reuniones o cualquier otro evento pero que se tenga el documento que se le entregó a Cabildo para saber si se le hace una modificación, ya que es importante que respeten el trabajo que se hizo en el Instituto y si le llegan a cambiar algo que lo justifiquen.

El Arq. Orozco comenta que en base a los comentarios que ha escuchado de diferentes ángulos, es obvio que existe la inquietud entre todos de lo que se presentó, ya que todos participaron arduamente en el documento, de alguna manera se debe de conocer ese documento. Desde el punto de vista político o de transparencia se puede malentender que se abra o se suba a la página la propuesta preliminar pero lo que si es cierto es que todos los integrantes de la mesa deben de revisar todo el proceso para que no se modifiquen las propuestas que hicieron. Durante la consulta pública subir el documento a la página del IMPLAN y desde ahí todos estar verificando que no se modifique.

El Ing. Álvaro Ramírez insiste que si se tiene la partida de margen sería conveniente la presentación y subir a la página el documento, independientemente de lo que los Regidores vayan hacer.

El Lic. Alberto Villada menciona que es importante conocer el documento y con esto no quiere decir que debe conocer hoja por hoja ya que las modificaciones hechas fueron muy puntuales, y lo que se debe de conocer es donde se hicieron las adecuaciones o modificaciones las cuales el IMPLAN conoce perfectamente y en una presentación se puede dar esto y hacer una reunión muy ágil, ya que este momento no se pueden hacer modificaciones ni propuestas, en realidad es conocer el trabajo que se hizo y a partir de ahí subirlo a la página de internet y hacer la consulta pública.

El Arq. Horacio González comenta que son varias cosas las que se deben de tomar en cuenta en este tema uno de ellos es la Consulta Pública se dará con el documento que se entregó a Cabildo, el acuerdo fue así y nosotros seguimos acuerdos, por lo mismo no se va a revisar en esta mesa para ver si es lo que se quiere que se publique o no, en la Consulta Pública es ahí donde se podrá contradecir en lo que no se esté de acuerdo ya sea porque se piense que se malinterpretó o alguna

otra razón, de que sirve conocerlo antes, pues que se preparará uno para la Consulta Pública y sabrá que propuestas de modificación hacer.

El segundo punto es el documento para el consejero o para el gremio que representa, se tiene que dejar muy claro para que o para quien es, es decir la urgencia de conocer el documento es para conocerlo personalmente o para darlo a conocer a mis agremiados, este planteamiento que hace es una duda que tiene el Arq. Horacio González.

El tercer punto es que le parece totalmente valido el querer saber cómo quedaron las propuestas, ya que no es fácil entender y traducir lo que los demás dicen o proponen, como el tema de las densidades entre otras más que al final se debatieron con el Consejo para llegar a un acuerdo, lo que si queda claro es que en la Comisión Consultiva se vio un punto tres veces y las tres veces la mesa opino diferente. Ya se tiene un documento, el cual se entregó y está en su siguiente fase que es la Consulta Pública, es totalmente valido que lo quieran ver, conocer y tenerlo en la mano y que si se equivocaron en alguna propuesta y hay que replantearlo es válido pero ya no es un tema de Consejo.

Otra cosa que le parece importante es la versión cero puesta en la mesa, esto es lo que se entregó esto es lo que hay e incluso si ustedes dicen ya súbelo se subirá, pero le parece que si se va a atentar contra el proceso quizá se pueda tener algo en contra, lo mejor es dejar el documento aquí en la mesa y dejarlo para consulta de todos ustedes, se hace una reunión en la que se van sobre puntos específicos y lo que no les parezca se van individualmente hacer una propuesta a la Consulta Pública, lo que le da pendiente es que realmente fallen en el proceso ellos mismos.

El Arq. Ricardo Quintero, comenta que si el documento nació de la participación ciudadana, no le ve problema que se dé a conocer, ya que le da oportunidad a la sociedad que lo vaya conociendo. El mal se aria verlo antes de que se entregue a Regidores, el que se e a conocer les generara presión para que se haga la consulta pública.

El Lic. Gonzalo Franyutti quiere clarificar su comentario anterior, ya que él no ha propuesto que eso se haga público mañana, lo que él quiso decir es que es importante ver el producto final ya que todos en la mesa participarán arduamente en el documento y por ese hecho se le hace importante que toda la mesa lo conozca, entiende el proceso y sabe que no se pueden hacer modificaciones, pero para él es importante conocer el documento, saber cómo quedo al final las diferentes propuestas que se hicieron.

El Ing. Sergio Adler comenta que la opción que le parece que tiene más lugar para las personas que están ahí, es la propuesta que hizo el Lic. Alberto Villada donde establece que se ponga una reunión lo más rápido posible, en la que más que exponer todo el documento que el equipo técnico exponga los cambios que se realizaron en el mismo. Si alguno de los consejeros quiere tener una copia no ve algún problema, lo que no ve bien es subir el documento a la página ya que se estaría violentando el proceso, a menos de que se mande un escrito a Cabildo como Consejo Consultivo de Planeación donde se les diga que en tal fecha se subirá a la página.

El Ing. Gilberto Lira, comenta que solo se tienen dos opciones, la primera opción la más lógica debe ser quien entregó el documento que en este caso es el Arq. Horacio González quien tiene que explicar el documento y la segunda opción es que se les entregue una copia a cada uno de los participantes, de alguna manera si se entrega el documento no se sabrá que modificaciones se le hizo así que el ve mejor que el mismo Arq. Horacio González explique las modificaciones hechas.

El Lic. Alberto Villada comenta que lo mejor es sentarse en la mesa ver las modificaciones, ya que el tener el documento puede hacer a uno cometer errores, después de conocerlo en la mesa seguir con el proceso, hablar con Regidores de que se dé la Consulta Pública.

El Ing. Sergio Adler cree que lo mejor es que cada gremio ejerza la presión necesaria para que se publique la fecha en la que se dé la Consulta Pública.

El Arq. Horacio González le parece que ya se discutió y hay muchos puntos de vista diferentes, aquí la intención no es incomodar a nadie, lo que realmente se quiere lograr es establecer que es mejor para la institución y para el proceso, es un poco de lo que quería que se pusiera en la mesa, por supuesto que se merecen tener el documento esa parte le queda clara y si el acuerdo es que se entregue el documento así será, lo que sí era necesario era tener esa discusión para que vean que hay puntos de vista diferentes. Lo que dice el Ing. Lira es buena opción la siguiente semana verlos y presentarles puntualmente las modificaciones hechas.

El Lic. Gonzalo Franyutti propone que se establezca como acuerdo que se realice un documento dirigido a Cabildo el cual firme todos los miembros del Consejo Consultivo de Planeación donde se le solicite que se active el proceso de la Consulta Pública y la semana que entra el jueves precisamente se les invite a la presentación del documento y al final de la presentación se les entregue un disco a cada uno, ya que con una semana de anticipación le avisaron a Cabildo que se lleve a cabo dicho proceso.

El Ing. Sergio Adler comenta que para él es importante y que tal vez la próxima semana puedan estar presentes los Regidores en la reunión especialmente a la Comisión Edilicia de Desarrollo Urbano, Ecología y Medio Ambiente siendo los tres integrantes y ahí decirles que por acuerdo de la mesa se pide que se retome el proceso.

La Lic. Carmen Márquez comenta que en esa sesión se le hace bien que solo este la Comisión Edilicia y los miembros del Consejo Consultivo y aprovechar ya que se está recapitulando, que se les pasó, que les faltó y con la forma que es aunque no se van hacer modificaciones, presentarse a la Consulta Pública la cual será la oportunidad para hacer la contrapropuesta, como una estrategia.

El Ing. Sergio Adler pregunta que como es el procedimiento una vez que se hace la consulta y se le hacen las modificaciones, en si cual es el procedimiento para hacerlo oficial, lo hace Planeación Urbana, la Comisión Edilicia, Secretaria General, quien es el encargado.

El Arq. Horacio González le responde que la Comisión Edilicia de Desarrollo Urbano, Ecología y Medio Ambiente lo sube al Cabildo y de ahí con autorización de eso lo turna a Secretaria General para que selle todo el documento y de ahí se publique en el periódico.

El Ing. Sergio Adler comenta esa parte es sensible ya que ahí es donde todos los miembros del Consejo no pueden tener control de que no se modifique, ya que la vez pasada fue ahí donde se realizó la modificación, entre lo que se votó, se modificó y aprobó a lo que se publicó.

Sin más comentarios se prosigue al siguiente acuerdo.

ACUERDO	
No. de Acuerdo	Descripción
CCP-194	Se acuerda llevar a cabo una reunión la próxima semana la cual sea una Sesión Extraordinaria del Consejo Consultivo de Planeación, haciendo una invitación especial a la Comisión Edilicia de Desarrollo Urbano, Ecología y Medio Ambiente, para hacer una presentación ágil donde se den a conocer los cambios y modificaciones que tuvo el documento en la 3ra Actualización del Plan Director de Desarrollo Urbano San José del Cabo y Cabo San Lucas 2040 y ahí notificarles que a cada uno de los Consejeros se les dará una copia de dicho documento y que los invitan a iniciar la Consulta Pública.

Sin más comentarios u observaciones se prosigue con el orden del día y se pasa al punto VI.

## VI. Asuntos Generales.

No se presentan Asuntos Generales en esta Sesión.

## Clausura de la sesión.

Se procede con la clausura de la sesión por parte del Ing. Sergio Adler Przasnyski, Presidente del Consejo Consultivo de Planeación, quien agradece la asistencia e interés mostrado en participar en la mesa. Se da por terminada la sesión a las 19:53 horas.

Firman la minuta todos los que en la presente reunión intervinieron.

### Propietario

A Ing. Sergio Adler Przasnyski  
**Presidente del Consejo Consultivo de Planeación**

### Suplente

Ing. Francisco Parra Carriedo  
**Presidente Ejecutivo del Consejo Coordinador De Los Cabos**

### Propietario

Lic. Celestino Aurelio Atienzo Beltrán  
**III Regidor y Presidente de Comisión de Desarrollo  
Urbano, Ecología y Medio Ambiente**

---

**Propietario**

A Ing. Álvaro Javier Ramírez Gálvez  
**Director General de Planeación y Desarrollo  
Urbano**

---

**Suplente**

Ing. Óscar Olea Mendivil  
**Director Municipal de Planeación**

---

**Propietario**

Ing. Marco Alejandro Camarena Duarte  
**Director General de la Dir. De  
Asentamientos Humanos y Obras Públicas**

---

**Suplente**

A Ing. Heriberto Anaya Castillo  
**Director Municipal de Obras Públicas**

---

**Propietario**

Lic. Eduardo Rigoberto Cuervo González  
**Director Municipal de Catastro**

---

**Suplente**

Lic. Héctor Manuel Pérez Castro  
**Representante Del Director Municipal De Catastro**

---

**Propietario**

Lic. Oscar René Núñez Cosío  
**Director General de OOMSAPAS Los Cabos**

---

**Suplente**

Arq. Patricia Velderrain Lagarda  
**Representante de OOMSAPAS Los Cabos**

---

**Propietario**

A Arq. Ricardo Quintero Rocha  
**Presidente del Colegio de Arquitectos**

---

**De B.C.S., A.C., Sección Los Cabos**

**Suplente**

Arq. Roberto Flores Rivera

**Representante del Colegio de Arquitectos**

**De B.C.S., A.C., Sección Los Cabos**

**Propietario**

A Ing. Gilberto Lira Garcés

**Presidente del Colegio de Ingenieros**

**Civiles de B.C.S., A.C. Sección Los Cabos**

**Suplente**

Ing. Elías Gutierrez Osuna

**Representante del Colegio de Ingenieros**

**Civiles de B.C.S., A.C., Sección Los Cabos**

**Propietario**

Ing. Carlos Rivas Lizaola

**Representante de la CMIC**

**Suplente**

A Ing. Gerzain H. Guzman Roa

**Representante de la CMIC**

**Propietario**

A Lic. Alberto Villada Camerino

**Representante de la Asociación de Desarrolladores**

**Turísticos Inmobiliarios de Los Cabos, A.C.**

**Suplente**

A Lic. Gonzalo Franyutti de la Parra

**Representante de la Asociación de Desarrolladores**

**Turísticos Inmobiliarios de Los Cabos, A.C.**

**Propietario**

Ing. Jorge Tinoco Uscanga

**Representante del Consejo Coordinador de Los Cabos**

**Suplente**

Ing. Jorge Carrera Tovar

**Representante del Consejo Coordinador de Los Cabos**

**Propietario**

A Lic. Jeannette Montiel Ibarra  
**Representante de CANADEVI**

**Suplente**

Lic. Jesús Octavio Pacheco Ayub  
**CANADEVI**

**Propietario**

M.C. Adalberto Pérez  
**Director General del Instituto Tecnológico  
De Estudios Superiores de Los Cabos**

**Suplente**

A M.A. Javier Mendieta Santin  
**ITES Los Cabos**

**Propietaria**

Lic. Yolanda Razo Abundis  
**Rectora de la Universidad del Golfo de  
California**

**Suplente**

A Lic. Felipe de Jesús Sánchez Hernández  
**Universidad del Golfo de California**

**Propietario**

Dr. Miguel Alejandro Rivas López  
**Directora de la Universidad de Tijuana  
Campus Los Cabos**

**Suplente**

Lic. Alejandra Ávalos Gutiérrez  
**Representante de la Universidad de Tijuana  
Campus Los Cabos**

**Propietario**

Dr. Miguel Ojeda  
**Responsable de UABCS Extensión Los Cabos**

**Suplente**

A M.C. José Emer García de la Puente Orozco  
**UABCS Extensión Los Cabos**

**Propietario**

Dr. Aradit Castellanos Vera  
**Representante de CIBNOR**

---

**Suplente**

M.C. Luis Gómez Castro  
**CIBNOR**

---

**Propietario**

A Lic. Carmen Alicia Márquez Hernández  
**Presidente de la Asociación de Abogados  
De Los Cabos, A.C.**

---

**Suplente**

Lic. Ruy Edgar Lara Diez Martínez  
**Asociación de Abogados de Los Cabos, A.C.**

---

**Propietario**

Arq. Ernesto Amador García  
**Ejido Cabo San Lucas**

---

**Suplente**

C. Javier Cota Valle  
**Presidente Comisarial de Ejido Cabo San Lucas**

---

**Propietario**

A Arq. Francisco Orozco Hernández  
**Representante de Ejido San José del Cabo**

---

**Suplente**

Lic. Alba Rosa Valdez Aragón  
**Representante de Ejido San José del Cabo**

---

**Propietario**

A C. Martha Moctezuma Navarro  
**Directora General de Los Cabos Coastkeeper, A.C.**

---

**Suplente**

Ing. Francisco Javier Morales Mendieta  
**Los Cabos Coastkeeper**

---

**Propietario**

Lic. Yuriria Ochoa Cervantes  
**Presidenta de Asociación de Amigos Ecologistas  
De Los Cabos**

---



H. XII AYUNTAMIENTO  
LOS CABOS B.C.S.



**Propietario**

Lic. Paulina Guerrero Rojas

***Movimiento Ecologista Mexicano, A.C.***

**Suplente**

Ing. Sergio Guerrero Morales

***Movimiento Ecologista Mexicano, A.C.***

**Secretario Técnico**

A Arq. Jesús Horacio González Andujo

***Director del IMPLAN***

A= Asistencia.